



คดีหมายเลขดำที่

ธ. ๕/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่

...../๒๕.....

สำนักงานศาลปกครองสงขลา

วันที่ ๑๒ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

- ระหว่าง
- นายนิธิวัดน์ ชินพงศ์ ที่ ๑ กับพวกรวม ๓ คน ผู้ฟ้องคดี
  - กรมโยธาธิการและผังเมือง ที่ ๑ กับพวกรวม ๔ คน ผู้ถูกฟ้องคดี
- หนังสือถึง
- นางสาว ส.รัตนมณี พลกล้า และ/หรือ
  - นางสาวเฉลิมศรี ประเสริฐศรี และ/หรือ
  - นายอชิวัฒน์ เส็งคู่ย์ และ/หรือ
  - นายอภิศักดิ์ ทศนี้ ผู้รับมอบอำนาจของ ผู้ฟ้องคดีทั้งสาม

ด้วยคดีนี้ ศาลมีคำสั่งให้ระงับการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ ในพื้นที่หาดมหาราช หมู่ที่ ๔ ตำบลจะทิ้งพระ อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ระยะที่ ๓ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น หรือจนกว่าคดีจะถึงที่สุด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้

ฉะนั้น จึงแจ้งมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางปัทยทิพย์ ประภัสสรธรากุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มสนับสนุนงานคดีและบังคับคดีปกครอง ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครองสงขลา

ผู้รับ นางสาว ส.รัตนมณี พลกล้า และ/หรือ  
นางสาวเฉลิมศรี ประเสริฐศรี และ/หรือ  
นายอริวัฒน์ เส็งค่วย และ/หรือ  
นายอภิศักดิ์ ทัศนีย์

อยู่ที่ มูลนิธิศูนย์ข้อมูลชุมชน เลขที่ ๑๘๖๕ หมู่บ้านปลื้มโอฬาร หมู่ที่ - ตระกอก/ชอย จรัญสนิทวงศ์ ๗๕  
แยก ๒๗ ถนน จรัญสนิทวงศ์ ตำบล/แขวง บางพลัด อำเภอ/เขต บางพลัด จังหวัด  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๗๐๐ โทรศัพท์ ๐๘ ๑๗๗๒ ๕๘๔๓, ๐๘ ๙๖๕๖ ๓๓๗๙, ๐๘ ๒๒๖๑ ๖๕๑๑

### หมายเหตุ

ผู้มีส่วนได้เสียมีสิทธิยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองอย่างใดๆ เพื่อ  
บรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาต่อศาลปกครองสูงสุดภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันได้รับแจ้งหรือ  
ทราบคำสั่งศาล

การยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวให้ยื่นต่อศาลปกครองสงขลา โดยจะไปยื่นที่ศาลหรือส่งทาง  
ไปรษณีย์ลงทะเบียนก็ได้

ศาลปกครอง

## คำแนะนำการดำเนินการกระบวนการพิจารณาโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือระบบการประชุมทางจอภาพ

ปัจจุบันศาลปกครองมีการดำเนินการกระบวนการพิจารณาโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบการประชุมทางจอภาพ ซึ่งคู่กรณี พยาน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง สามารถดำเนินการพิจารณาในชั้นใดๆ ในศาลปกครองได้โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบการประชุมทางจอภาพ ตั้งแต่การยื่นคำฟ้อง การยื่นรับและส่งคำให้การ คำคัดค้านคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม คำร้อง คำขอต่างๆ พยานหลักฐาน รวมทั้งคำสั่งศาล ผ่านระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์

นอกจากนี้ ยังอำนวยความสะดวกแก่คู่กรณีในการเข้าร่วมการไต่สวน การนั่งพิจารณาคดี การฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งศาล การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบการประชุมทางจอภาพ ณ (๑) อาคารที่ทำการศาลปกครองแห่งอื่น หรือ (๒) สถานที่พักอาศัย สถานที่ทำงาน หรือสถานที่อื่นใดซึ่งมีสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การดำเนินการกระบวนการพิจารณาของศาล นอกเหนือจากการเข้าร่วมการดำเนินการกระบวนการพิจารณาที่ต้องเดินทางมา ณ ที่ทำการศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีนั้นด้วยตนเอง โดยให้ยื่นคำขอล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๗ วันก่อนจะมีการพิจารณาคดี ยกเว้นกรณีจำเป็นเร่งด่วน

คู่กรณีสามารถศึกษาและลงทะเบียนเข้าใช้ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์เพื่อดำเนินการกระบวนการพิจารณาคดีปกครองโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดย Scan QR Code



ยื่นฟ้องคดีออนไลน์ (ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์)

ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีปกครอง

สืบค้นคำสั่ง/คำพิพากษา

ปรึกษาคดีปกครองออนไลน์

ศูนย์การเรียนรู้ออนไลน์

ช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่เพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติม

ศาลปกครองสงขลา App

### ❖ ประโยชน์ที่คู่กรณีจะได้รับจากการใช้งานระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ ❖

- สะดวก → สามารถยื่นคำฟ้อง หรือเอกสารได้ทุกที่ ทุกเวลา
- มีระบบการแจ้งเตือน
- รวดเร็ว → ลดระยะเวลาในการรับและส่งเอกสารต่อศาล
- ได้รับทราบคำสั่งศาลได้อย่างรวดเร็ว
- ประหยัด → ไม่ต้องจัดทำสำเนาเอกสารตามจำนวนคู่กรณี
- ไม่ต้องเสียค่าส่งคำฟ้องหรือเอกสาร
- ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย โดยไม่ต้องเดินทางมาศาล
- สามารถตรวจดูคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลจากระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ หรือขอคัดสำเนาผ่าน Application

# สำเนา

○ คำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราว  
ก่อนการพิพากษา

(ต. ๒๐)



คดีหมายเลขดำที่ ส. ๕/๒๕๖๓  
คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสงขลา

วันที่ ๘ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง

นายนิวัฒน์ ชินพงศ์ ที่ ๑  
นายวิชัย แก้วนพรัตน์ ที่ ๒  
นายอภิชาติ สังข์ทอง ที่ ๓

ผู้ฟ้องคดี

กรมโยธาธิการและผังเมือง ที่ ๑  
กรมเจ้าท่า ที่ ๒  
สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาสงขลา ที่ ๓  
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ที่ ๔

ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย และจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีทั้งสามฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีทั้งสามเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ หมู่ที่ ๑ ตำบลกระดังงา อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ได้ใช้ประโยชน์จากชายหาดมหาราช ตำบลจะทิ้งพระ อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ในการพักผ่อนหย่อนใจและจับสัตว์น้ำริมฝั่ง แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดทำโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช มีรูปแบบของโครงสร้างเป็นเขื่อนคอนกรีตขั้นบันได โดยผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑ ให้เหตุผลว่า พื้นที่ดังกล่าวประสบปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ส่งผลให้ได้รับความเดือดร้อน จากคลื่นลมในช่วงมรสุม ทำลายที่ดินและทรัพย์สินของราชการเสียหาย และอ้างว่าได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่และชี้แจงรายละเอียดของโครงการดังกล่าว

/แล้ว...

สำเนาถูกต้อง

ส.ต.ท.หญิง

(เนตรชนก ทองคำ)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ



แล้ว ได้ผลสรุปว่าชาวบ้านส่วนใหญ่เห็นด้วยกับโครงการ แต่ผู้ฟ้องคดีทั้งสามและประชาชนในพื้นที่ไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารใดๆ เกี่ยวกับโครงการดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โครงการก่อสร้างของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าวไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งอย่างแท้จริง เมื่อเปรียบเทียบระหว่างประโยชน์ที่จะได้รับกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่สิ่งแวดล้อมและการใช้ประโยชน์ของชุมชนมากกว่าประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ และตามที่ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ว่าจ้างบริษัท เอส ที เอส เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด และบริษัท แมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด ให้จัดทำรายงานการศึกษาและพบการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๖ บริเวณพื้นที่โครงการมีอัตราการกัดเซาะชายฝั่งอยู่ในช่วง ๐.๕๙ - ๒.๖๘ เมตรต่อปี ก็เป็นข้อมูลที่คลาดเคลื่อนและไม่ตรงกับข้อเท็จจริง เพราะข้อมูลเส้นแนวชายฝั่งของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีการเปลี่ยนแปลงของเส้นแนวชายฝั่งหาดมหาราชน้อยมาก นอกจากนี้ ก่อนการดำเนินโครงการผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มิได้จัดให้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพื่อให้ผู้ฟ้องคดีทั้งสามและประชาชนในชุมชนทราบ รวมทั้งไม่ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นก่อนที่จะพิจารณาอนุมัติโครงการโดยพิจารณาโครงการแล้วจึงนำมารับฟังความคิดเห็นภายหลัง แต่ก็ได้ไม่ได้อธิบายให้ประชาชนทั่วไปได้ทราบ กระบวนการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวจึงไม่ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอย่างละเอียดครบถ้วนเพียงพอที่จะทำให้ผู้เข้าร่วมสามารถแสดงความคิดเห็นหรือตัดสินใจได้ตรงตามความต้องการที่แท้จริง ประกอบกับโครงการมีลักษณะเป็นโครงการที่มีการก่อสร้างประเภทกำแพงริมชายฝั่งติดแนวชายฝั่งความยาวตั้งแต่ ๒๐๐ เมตรขึ้นไป ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรชายฝั่งอย่างรุนแรง ซึ่งเข้าข่ายเป็นโครงการหรือกิจการที่จะต้องทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) แต่กลับไม่มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และไม่ปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ขออนุญาตก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำแม่น้ำจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ การดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงเป็นการกระทำโดยปราศจากอำนาจ รวมทั้งไม่ถูกต้องตามขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น หรือหากมีการขออนุญาตก็เป็นกรนอกใบอนุญาตที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายอีกเช่นกัน ทั้งไม่ปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่กรณีเป็นที่สาธารณสมบัติของแผ่นดินสงวนไว้เพื่อประโยชน์ร่วมกันตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ประกอบกับประมวลกฎหมายที่ดิน ในการเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่สาธารณประโยชน์ หรือการขออนุญาตใช้พื้นที่จากเทศบาลเมืองม่วงงามแต่อย่างใด ซึ่งผู้ฟ้องคดีทั้งสามเห็นว่า โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราชของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่ดำเนินการกำกับดูแลให้มีการดำเนินการตามกฎหมายสำหรับการก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำแม่น้ำ ส่วนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ก็มีได้ดำเนินการควบคุมป้องกันผลกระทบต่อชายหาด อันเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบ

/และ...



และเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น ผู้ฟ้องคดีทั้งสามจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

(๑) ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยกเลิกการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช ตำบลจะทิ้งพระ อำเภอสติงพระ จังหวัดสงขลา และให้โครงการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าวเป็นโครงการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(๒) เพิกถอนการอนุญาตก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำแม่น้ำที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อนุญาตให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เข้าดำเนินการโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช ตำบลจะทิ้งพระ อำเภอสติงพระ จังหวัดสงขลา

(๓) ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในการปกป้องชายหาดด้วยการออกมาตรการ กฎ ระเบียบ ในการป้องกันไม่ให้เกิดโครงการที่จะส่งผลกระทบต่อการทำลายชายหาด เช่น โครงการกำแพงกันคลื่นตามฟ้องคดีนี้ และออกมาตรการให้เกิดการส่งเสริมการคุ้มครองและรักษาชายหาดโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชนชายฝั่ง

(๔) ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่ร่วมกันหรือแทนกันรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างตามโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช ตำบลจะทิ้งพระ อำเภอสติงพระ จังหวัดสงขลา ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วออกจากบริเวณชายหาดมหาราชทั้งหมด และให้ปรับสภาพพื้นที่ให้กลับคืนสู่สภาพเดิมโดยงบประมาณของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่

(๕) ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่ปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องรวมทั้งการแจ้งข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเหมาะสม จัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ก่อนที่จะดำเนินการและระหว่างดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับการดูแลปกป้องรักษาชายหาดมหาราช

(๖) ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่จัดตั้งกองทุนเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชายหาดมหาราช โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้ฟ้องคดีทั้งสาม ในงบประมาณของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่ วงเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยให้ตัวแทนของประชาชนและผู้ฟ้องคดีทั้งสามเป็นกรรมการในการบริหารจัดการกองทุนร่วมกันกับผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ศาลได้มีคำสั่งลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ยกคำขอของผู้ฟ้องคดีที่ขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา เนื่องจากการดำเนินการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราชที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณก่อสร้างปีงบประมาณ ๒๕๖๒ อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างและ

/มีความ...



มีความก้าวหน้าของการก่อสร้างแล้วประมาณร้อยละ ๘๐ ดังนั้น หากให้มีการหยุดหรือระงับโครงการก่อสร้างดังกล่าวตามที่ผู้ฟ้องคดีทั้งสามร้องขอย่อมส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการโครงการและขาดความต่อเนื่องของโครงการ และยังกระทบต่อการบริหารจัดการงบประมาณที่ต้องดำเนินการภายในระยะเวลา ซึ่งจะเป็นปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นแก่การบริหารงานของรัฐกรณีจึงยังไม่มีเหตุและความจำเป็นเพียงพอที่จะกำหนดมาตรการหรือวิธีการใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามคำขอของผู้ฟ้องคดีทั้งสาม

ในระหว่างการพิจารณาคดี ผู้ฟ้องคดีทั้งสามได้ยื่นคำร้องลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ ขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยให้ระงับการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ ในพื้นที่หาดมหาราช หมู่ที่ ๔ ตำบลจะทิ้งพระ อำเภอสังขละบุรี จังหวัดสงขลา ระยะที่ ๓ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา ทั้งนี้เนื่องจากการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช ตำบลจะทิ้งพระ อำเภอสังขละบุรี จังหวัดสงขลา ระยะที่ ๓ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการซึ่งบริเวณพื้นที่ที่จะดำเนินการโครงการในระยะที่ ๓ ปรากฏว่าเป็นพื้นที่ชายหาดที่สมบูรณ์ และไม่พบการกัดเซาะชายฝั่ง ทั้งยังเป็นที่พักผ่อนของชาวประมงซึ่งมีการใช้พื้นที่ชายหาดเพื่อจอดเรือและขนถ่ายอุปกรณ์ประมง เป็นจุดจอดเรือประมงพื้นบ้านขนาดเล็กที่ต้องจอดบนพื้นทราย หากมีการดำเนินการก่อสร้างเขื่อนซีเมนต์ชั้นบันไดเรือประมงของชาวบ้านจะไม่สามารถจอดได้ และส่งผลกระทบต่อชุมชนชายฝั่ง นอกจากนี้ หากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการโครงการก่อสร้างต่อไปจนแล้วเสร็จหรือจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชุมชน และชายหาดมหาราช ทั้งจะทำให้หาดทรายสูญหายไป และไม่อาจฟื้นฟูให้กลับคืนสู่สภาพเดิมได้ ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อผู้ฟ้องคดีทั้งสามและชุมชน และในภายหลังหากศาลมีคำพิพากษาให้เพิกถอนโครงการ จะทำให้รัฐเกิดความเสียหายจากการที่ต้องสูญเสียงบประมาณแผ่นดินสำหรับค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างโครงการ ทั้งต้องเสียค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนและปรับสภาพพื้นที่ให้กลับคืนสู่สภาพเดิม ประกอบกับตามรายงานการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราชของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และตามรายงานการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กระทรวงคมนาคม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีพื้นที่ติดชายฝั่งทะเล ที่จัดทำโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่จะพิจารณาดำเนินโครงการเองในลักษณะต่างคนต่างทำและไม่มีวิธีการที่เหมาะสม ทั้งไม่สอดคล้องกับปัญหาการกัดเซาะตลอดแนวชายฝั่งทะเลทั้งหมด ส่งผลให้การใช้จ่ายงบประมาณยังไม่สามารถหยุดยั้งหรือลดปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลได้ และในบางพื้นที่ยังทำให้การกัดเซาะขยายออกไปอีก

/ดังนั้น...



ดังนั้น หากดำเนินโครงการต่อไปจะส่งผลเสียหายทั้งต่องบประมาณแผ่นดินและทรัพยากรชายฝั่งทะเล มิได้เป็นการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ เป็นการดำเนินการที่ไม่มีความจำเป็น และไม่อาจบรรลุวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่ชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอของผู้ฟ้องคดีทั้งสามที่ขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชี้แจงว่า ก่อนที่จะเริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลหาดมหาราชในพื้นที่หมู่ที่ ๔ ตำบลจะทิ้งพระ อำเภอสติงพระ จังหวัดสงขลา ในระยะที่ ๓ นายไพโรจน์ เทศอำ วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ ผู้แทนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้นัดประชุมหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลหาดมหาราชในพื้นที่หมู่ที่ ๔ ตำบลจะทิ้งพระ อำเภอสติงพระ จังหวัดสงขลา ในระยะที่ ๓ กับผู้ฟ้องคดีที่ ๑ และผู้รับมอบอำนาจของผู้ฟ้องคดีทั้งสาม และนายกเทศมนตรีตำบลสติงพระ พร้อมด้วยตัวแทนกลุ่มประมงพื้นบ้าน ครั้งที่ ๑ ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งผลการประชุมหารือสรุปสาระได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะดำเนินการก่อสร้างโดยปรับลดความยาวก่อสร้างจากเดิมความยาว ๕๔๖ เมตร เหลือเพียงความยาว ๘๓ เมตร จากจุดสิ้นสุดโครงการก่อสร้างระยะที่ ๒ ไปทางทิศเหนือ ส่งผลให้ไม่กระทบกลุ่มประมงพื้นบ้าน และเป็นไปตามความต้องการของกลุ่มประมงพื้นบ้าน นอกจากนี้ ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงสร้างจากเขื่อนรูปแบบขั้นบันได เป็นรูปแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะที่ปลายเขื่อน (End Effect) พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว และอาชีพประมงพื้นบ้านบริเวณหาดมหาราช โดยจะยกเลิกโครงการก่อสร้างในบริเวณชายฝั่งหมู่บ้านชาวประมงและพื้นที่ถัดไปเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตชาวประมง โดยรูปแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะที่ปลายเขื่อน (End Effect) จะเป็นรูปแบบกำแพงแนวตั้งคอนกรีตเสริมเหล็กความสูง ๕.๐๐ เมตร และตั้งอยู่ชิดชายฝั่งมากขึ้นตามความต้องการของผู้ฟ้องคดีที่ ๑ และผู้รับมอบอำนาจของผู้ฟ้องคดีทั้งสาม ที่ไม่ต้องการให้โครงสร้างรुकล้าลงไปในทะเลที่น้ำทะเลท่วมถึงอันอาจจะส่งผลกระทบต่อด้านท้ายโครงการ ซึ่งการปรับเปลี่ยนรูปแบบจะดำเนินการเรียงหินขนาด ๑.๐๐ เมตร จำนวน ๒ ชั้น และรองด้วยหินขนาด ๑๐ เซนติเมตร ความหนา ๐.๒๐ เมตร ความยาว ๗.๘๐ เมตร ที่ระดับ -๑.๘๕ เมตรเทียบกับระดับน้ำทะเลปานกลาง (ต่ำกว่าระดับหาดทรายเดิมประมาณ ๓.๒๐ เมตร) บริเวณด้านหน้าเขื่อนเพื่อทำการป้องกันดินเขื่อนกำแพงคอนกรีตเสริมเหล็กอยู่ที่ +๔.๑๕ เมตรเทียบกับระดับน้ำทะเลปานกลาง และระดับพื้นทางเท้าอยู่ที่ +๓.๑๕ เมตรเทียบกับระดับน้ำทะเลปานกลาง ความกว้าง ๓.๐๐ เมตร และมีรางระบายน้ำอยู่ด้านหลังฝั่งถนน โดยระดับพื้นทางเท้าจะเท่ากับระดับพื้นของเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล ระยะที่ ๒ เพื่อให้สามารถเดินเชื่อมต่อกันได้ โดยจะใกล้เคียงกับระดับถนนเดิม ซึ่งจะทำให้มีส่วนที่เป็นลักษณะกำแพงอยู่สูงจากดินเดิมประมาณ ๑.๐๐ เมตร ทั้งนี้ ในการดำเนินโครงการก่อสร้าง

/ระยะที่ ๓...





ระยะที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับการจัดสรรงบประมาณก่อสร้างป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์  
 จำนวนเงิน ๗๖,๘๖๒,๐๐๐ บาท เพื่อก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์  
 พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาธาตุ ความยาวส่วนที่เหลือ ๕๔๖ เมตร ตามที่ได้ออกแบบไว้แล้วเมื่อปี พ.ศ.  
 ๒๕๕๘ ซึ่งปัจจุบันยังไม่ได้รับใบอนุญาตให้ปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำแม่น้ำจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และ  
 เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของกลุ่มประมงพื้นบ้านและผู้ฟ้องคดีทั้งสาม รวมถึงคลายความ  
 วิตกกังวล เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕ จึงได้มีการประชุมหารือในครั้งที่ ๒ เพื่อหาข้อสรุปแนว  
 ทิศทางการแก้ไขปัญหาการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ ระยะที่ ๓ โดย  
 เทศบาลตำบลสิงห์พระได้ร่วมประชุมหารือกับหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมโยธาธิการและผังเมือง  
 วิศวกรโยธาปฏิบัติการ ผู้แทนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และประชาชนผู้ประกอบการอาชีพประมงพื้นบ้าน  
 บริเวณพื้นที่โครงการระยะที่ ๓ ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลสิงห์พระ ชั้น ๒ อำเภอสิงห์พระ  
 จังหวัดสงขลา เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้ประกอบการอาชีพประมงพื้นบ้านบริเวณพื้นที่  
 โครงการระยะที่ ๓ พร้อมได้ลงพื้นที่สถานที่ก่อสร้าง และมีมติเห็นชอบร่วมกัน ต่อมาเทศบาล  
 ตำบลสิงห์พระได้มีหนังสือ ที่ สข ๕๓๖๐๑/๕๘๘ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงประธาน  
 คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ผ่านผู้คุมงาน ขอให้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมรูปแบบงานก่อสร้าง โดย  
 มีมติเห็นชอบร่วมกันจากการประชุมหารือทั้งสองครั้ง ดังนี้ (๑) เห็นชอบให้ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบ  
 จากเขื่อนบันไดอัมจันทร์เป็นเขื่อนกำแพงแนวตั้งตามรูปแบบที่ได้ตกลงไว้กับประชาชนในพื้นที่  
 และปรับแนวเข้าชิดถนนด้านหลังเขื่อนให้มากที่สุด โดยก่อสร้างต่อเนื่องเขื่อนป้องกันตลิ่งเดิมและ  
 ปรับลดความยาวก่อสร้าง คงเหลือ ๘๓ เมตร (๒) ขอให้พิจารณาปรับปรุงถนนลาดยางเดิมพร้อม  
 ติดเส้นจราจรตลอดด้านหลังแนวสันเขื่อนที่จะก่อสร้าง ความยาว ๘๓ เมตร (๓) ขอให้พิจารณา  
 เพิ่มเติมงานปรับปรุงภูมิทัศน์ ได้แก่ งานปรับปรุงพื้นที่ทางเท้า งานติดตั้งระบบไฟฟ้าส่องสว่าง  
 ติดตั้งเสาไฟเป็นช่วงๆ บริเวณสันเขื่อนและพื้นที่ต่อเนื่องเพื่อประโยชน์ของประชาชนในการเข้าใช้  
 พื้นที่ งานติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดเพื่อดูแลความปลอดภัยประชาชนในพื้นที่และนักท่องเที่ยวที่มา  
 เยี่ยมชมหาดมหาธาตุ และงานปลูกต้นไม้ใหญ่เพื่อความสวยงามของชายหาดและเป็นแนวป้องกัน  
 คลื่นลม

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชี้แจงว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยสำนักงาน  
 โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสงขลา ได้มีหนังสือ ที่ สข ๐๐๒๒/๒๒๗๗ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม  
 ๒๕๖๕ ขออนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ โดยได้ขออนุญาตปลูกสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล  
 พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ ระยะที่ ๓ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาธาตุ เทศบาลตำบลสิงห์พระ อำเภอ  
 สิงห์พระ จังหวัดสงขลา ความยาว ๕๕๕ เมตร พร้อมเอกสารหลักฐาน ตามกฎกระทรวง  
 ฉบับที่ ๖๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย  
 พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่าง  
 การพิจารณาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และยังมีได้มีการออกใบอนุญาตให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ปลูกสร้าง

/เขื่อนป้องกัน...



เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ ระยะที่ ๓ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช ความยาว ๕๕๕ เมตร แต่อย่างไรก็ดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ ระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ เรื่อยมาจนสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการดังกล่าว ดังนั้น เมื่อโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ ระยะที่ ๓ เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ ระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ ซึ่งได้มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการไว้แล้ว หากศาลมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามคำขอของผู้ฟ้องคดีทั้งสามแล้ว ย่อมส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการโครงการ และทำให้โครงการดังกล่าวขาดความต่อเนื่อง และยังส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการงบประมาณของรัฐ อันจะก่อให้เกิดเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการบริหารงานของรัฐได้

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ มิได้ชี้แจงข้อเท็จจริงใดๆ ต่อศาล เพื่อประกอบการพิจารณาคำขอของผู้ฟ้องคดีทั้งสามที่ขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา

ศาลได้ตรวจพิจารณาคำฟ้อง คำขอกำหนดมาตรการหรือวิธีการใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดีทั้งสาม คำชี้แจงของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และเอกสารอื่นๆ ในสำนวนคดี รวมทั้งได้พิจารณาบทกฎหมายและกฎที่สำคัญประกอบแล้ว

กรณีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยในชั้นนี้ว่า มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาคำขอของผู้ฟ้องคดีทั้งสามหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในกรณีที่ศาลปกครองเห็นสมควรกำหนดมาตรการหรือวิธีการใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่คู่กรณีที่เกี่ยวข้องเป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดี ไม่ว่าจะมามีคำร้องขอจากบุคคลดังกล่าวหรือไม่ ให้ศาลปกครองมีอำนาจกำหนดมาตรการหรือวิธีการชั่วคราวและออกคำสั่งไปยังหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด วรรคสอง บัญญัติว่า การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐและปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นแก่การบริหารงานของรัฐประกอบด้วย และระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๗๕ กำหนดว่า นอกจากกรณีดังกล่าวในข้อ ๖๙ ในเวลาใดๆ ก่อนศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งชี้ขาดคดี ผู้ฟ้องคดีอาจยื่นคำขอให้ศาลมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองอย่างใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อน

/การพิพากษา...



การพิพากษา หรือคู่กรณีอาจยื่นคำขอให้ศาลมีคำสั่งกำหนดวิธีการเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ขอในระหว่างการพิจารณาหรือเพื่อบังคับตามคำพิพากษาได้ และข้อ ๗๗ กำหนดว่า ให้นำความในลักษณะ ๑ ของภาค ๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาใช้บังคับกับหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคำขอ เงื่อนไขในการออกคำสั่งของศาล และผลของคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองอย่างใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา หรือวิธีการเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ขอในระหว่างการพิจารณาหรือเพื่อบังคับตามคำพิพากษาโดยอนุโลม เท่าที่สภาพของเรื่องจะเปิดช่องให้กระทำได้ และโดยไม่ขัดต่อระเบียบนี้และหลักกฎหมายทั่วไปว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประกอบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๕๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในคดีอื่นๆ นอกจากคดีโมโนสारे โจทก์ขอที่จะยื่นต่อศาลพร้อมกับคำฟ้องหรือในเวลาใดๆ ก่อนพิพากษา ซึ่งคำขอฝ่ายเดียว ร้องขอให้ศาลมีคำสั่งภายในบังคับแห่งเงื่อนไขซึ่งจะกล่าวต่อไป เพื่อจัดให้มีวิธีคุ้มครองใดๆ ดังต่อไปนี้ (๑)... (๒) ให้ศาลมีคำสั่งห้ามชั่วคราวมิให้จำเลยกระทำซ้ำหรือกระทำต่อไป ซึ่งการละเมิดหรือการผิดสัญญาหรือการกระทำที่ถูกฟ้องร้อง หรือมีคำสั่งอื่นใดในอันที่จะบรรเทาความเดือดร้อนเสียหายที่โจทก์อาจได้รับต่อไปเนื่องจากการกระทำของจำเลย... และมาตรา ๒๕๕ บัญญัติว่า ในการพิจารณาอนุญาตตามคำขอที่ยื่นไว้ตามมาตรา ๒๕๔ ต้องให้เป็นที่พอใจของศาลว่า คำฟ้องมีมูลและมีเหตุเพียงพอที่จะนำวิธีคุ้มครองตามที่ขอนั้นมาใช้ได้ตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (๑)... (๒) ในกรณีที่ยื่นคำขอให้ศาลมีคำสั่งตามมาตรา ๒๕๔ (๒) ต้องให้เป็นที่พอใจของศาลว่า (ก) จำเลยตั้งใจจะกระทำซ้ำหรือกระทำต่อไปซึ่งการละเมิด การผิดสัญญา หรือการกระทำที่ถูกฟ้องร้อง (ข) โจทก์จะได้รับความเดือดร้อนเสียหายต่อไปเนื่องจากการกระทำของจำเลย (ค)... จากบทบัญญัติและข้อกำหนดดังกล่าวแสดงให้เห็นได้ว่า เงื่อนไขที่ศาลปกครองจะมีอำนาจออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาได้นั้น มีอยู่สามประการประกอบกัน คือ ประการแรก คำฟ้องต้องมีมูล ประการที่สอง มีเหตุเพียงพอที่จะนำมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามคำขอของผู้ฟ้องคดีมาใช้ได้ โดยต้องให้เป็นที่พอใจของศาลว่าผู้ถูกฟ้องคดีตั้งใจจะกระทำซ้ำหรือกระทำต่อไปซึ่งการละเมิด หรือการกระทำที่ถูกฟ้องร้อง หรือผู้ฟ้องคดีจะได้รับความเดือดร้อนเสียหายต่อไปเนื่องจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดี และประการที่สาม การที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามที่ขอนั้น จะต้องคำนึงถึงความรับผิดชอบของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ และปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นแก่การบริหารงานของรัฐด้วย ซึ่งคดีนี้ศาลได้พิจารณาแล้วว่าคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีทั้งสามมีมูลดังที่ปรากฏในคำสั่งลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ศาลยกคำขอของผู้ฟ้องคดีทั้งสามที่ขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา และศาลได้แจ้งคำสั่งให้คู่กรณีทราบแล้ว ดังนั้น ในชั้นนี้จึงมีปัญหาที่จะต้องพิจารณาเพียงว่า คำขอของผู้ฟ้องคดีทั้งสามเข้าเงื่อนไขประการที่สองและประการที่สามหรือไม่ โดยในส่วน

/ของเงื่อนไข...



ของเงื่อนไขประการที่สองที่ว่า มีเหตุเพียงพอที่จะนำมาตราการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามคำขอของผู้ฟ้องคดีทั้งสามมาใช้ได้หรือไม่ เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า การก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช ตำบลจะทิ้งพระ อำเภอสติงพระ จังหวัดสงขลา ปัจจุบันยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการระยะที่ ๓ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสงขลา ได้มีหนังสือขออนุญาตปลูกสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ระยะที่ ๓ ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แล้ว นอกจากนี้ ยังปรากฏตามคำชี้แจงของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อีกว่า ปัจจุบันคำขออนุญาตของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อยู่ในระหว่างการพิจารณาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และยังมีได้มีการออกใบอนุญาตให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ปลูกสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ ระยะที่ ๓ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช ความยาว ๕๕๕ เมตร ฉะนั้นจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏเมื่อการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช ระยะที่ ๓ อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการออกใบอนุญาตปลูกสร้างของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ประกอบกับคำขอกำหนดมาตรการหรือวิธีการใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดีทั้งสามยังได้ความว่า บริเวณพื้นที่ที่จะมีการก่อสร้างโครงการดังกล่าวในระยะที่ ๓ เป็นพื้นที่ชายหาดที่สมบูรณ์ ไม่พบการกัดเซาะชายฝั่ง และเป็นที่ชุมชนชาวประมงมีการใช้พื้นที่ชายหาดเพื่อจอดเรือและขนถ่ายอุปกรณ์ประมง เป็นจุดจอดเรือประมงพื้นบ้านขนาดเล็กที่ต้องจอดบนพื้นทราย อีกทั้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ได้แสดงพยานหลักฐานหรือรายงานวิชาการที่รับรองหรือยืนยันได้ว่า การก่อสร้างตามรูปแบบที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะดำเนินการนั้นสามารถป้องกันการกัดเซาะชายหาดได้อย่างแท้จริงและได้ผลดีจริง โดยไม่สร้างความเสียหายและส่งผลกระทบต่อพื้นที่หาดทรายบริเวณหน้าเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล รวมทั้งพื้นที่ชายหาดบริเวณใกล้เคียงหรือต่อเนื่องที่ไม่ได้สร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลในอนาคต การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ยื่นขออนุญาตปลูกสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราชระยะที่ ๓ จึงแสดงให้เห็นได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีความตั้งใจจะกระทำการซ้ำโดยดำเนินการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราชซึ่งเป็นการกระทำที่ถูกร้องต่อไป และอาจมีผลทำให้ผู้ฟ้องคดีทั้งสามและประชาชนที่อยู่หรือใช้พื้นที่บริเวณหาดมหาราชได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายต่อไปอีกจากการดำเนินโครงการก่อสร้างของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กรณีจึงมีเหตุเพียงพอที่จะนำมาตราการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามคำขอของผู้ฟ้องคดีทั้งสามมาใช้ได้ ส่วนเงื่อนไขประการที่สามที่ว่า การมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามคำฟ้องคดีทั้งสามขอนั้น จะต้องคำนึงถึงความรับผิดชอบของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ และปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นแก่การบริหารงานของรัฐด้วย เห็นว่า การก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช ระยะที่ ๓ ของผู้ถูกฟ้องคดี

/ที่ ๑...



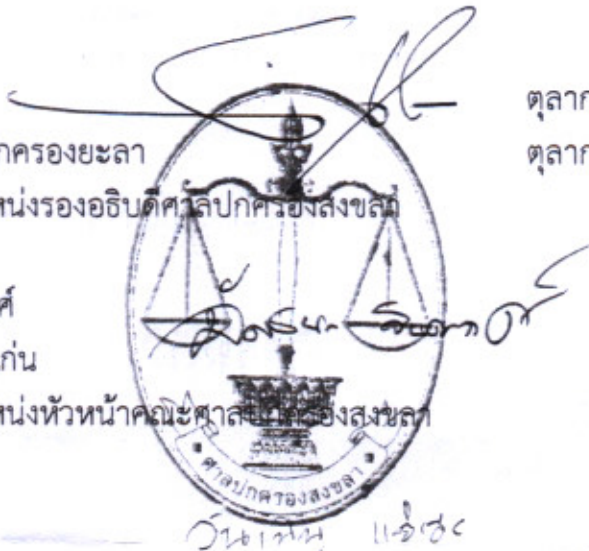
ที่ ๑ ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างของผู้ผูกฟ้องคดีที่ ๒ ดังนั้น การที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามที่ผู้ผูกฟ้องคดีร้องขอ จึงมิได้ให้ก่อเกิดปัญหาหรืออุปสรรคใดๆ แก่การบริหารงานของผู้ผูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ผูกฟ้องคดีที่ ๒ ตรงกันข้ามหากให้ผู้ผูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินโครงการก่อสร้างต่อไปอีกจนแล้วเสร็จสิ้นโครงการ อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชุมชน และชายหาดซึ่งอาจจะไม่สามารถฟื้นฟูกลับสู่สภาพเดิมได้ อันส่งผลกระทบต่อชุมชนในบริเวณชายหาดมหาราชอีกด้วย และในภายหลังหากศาลมีคำพิพากษาให้เพิกถอนโครงการก่อสร้างของผู้ผูกฟ้องคดีที่ ๑ จะทำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐที่ต้องสูญเสียงบประมาณแผ่นดินสำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราชไปโดยเปล่าประโยชน์ รวมทั้งต้องเสียค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนและปรับสภาพพื้นที่ให้กลับคืนสู่สภาพเดิมอีกด้วย ด้วยเหตุนี้ จากข้อพิจารณาที่ไต่เรียงมาโดยลำดับ จึงฟังได้ว่ากรณีของผู้ผูกฟ้องคดีทั้งสามเข้าเงื่อนไขทั้งสามประการที่ศาลปกครองมีอำนาจออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามที่ผู้ผูกฟ้องคดีทั้งสามมีคำขอได้ ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติและข้อกำหนดดังที่กล่าวข้างต้น

จึงมีคำสั่งให้ระงับการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ ในพื้นที่หาดมหาราช หมู่ที่ ๔ ตำบลจะทิ้งพระ อำเภอสติงพระ จังหวัดสงขลา ระยะที่ ๓ ของผู้ผูกฟ้องคดีที่ ๑ ไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น หรือจนกว่าคดีจะถึงที่สุด

นายวัชรพงษ์ เลิศวุฒิ  
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองยะลา  
ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งรองอธิบดีศาลปกครองสงขลา

นางสาวฉัตรชนก จินดาวงศ์  
ตุลาการศาลปกครองขอนแก่น  
ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งหัวหน้าคณะศาลปกครองสงขลา

นางสาววันเพ็ญ แซ่เอี้ย  
ตุลาการศาลปกครองยะลา  
ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสงขลา



ตุลาการเจ้าของสำนวนและ  
ตุลาการหัวหน้าคณะ

ส.ค.ท.หญิง  
(เนตรชนก ทองคำ)  
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

