

○ คำสั่ง

(ต. ๒๑)



คำสั่งที่ คส. ๒๔/๒๕๖๓

คำสั่งที่ คส. ๓๔/๒๕๖๔

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๒๐ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

- |         |   |                                 |               |
|---------|---|---------------------------------|---------------|
| ระหว่าง | { | นางสาวเปรมชนัน บำรุงวงศ์ ที่ ๑  | ผู้ฟ้องคดี    |
|         |   | นายพิสัน แก้วมณี ที่ ๒          |               |
|         |   | นางจรรยาพร บุรณะ ที่ ๓          |               |
|         |   | นายวิระพงศ์ เต็มหมัดขอและ ที่ ๔ |               |
|         |   | นายวิโรจน์ สนตอน ที่ ๕          |               |
|         |   | นายกเทศมนตรีเมืองม่วงงาม        | ผู้ร้อง       |
|         |   | กรมโยธาธิการและผังเมือง ที่ ๑   |               |
|         |   | กรมเจ้าท่า ที่ ๒                | ผู้ถูกฟ้องคดี |

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย และจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ (คำสั่งอุทธรณ์คำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา)

สำเนาถูกต้อง

(นางอรุณี จันทางค์)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ



/ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑...

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ร้องยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่ง ในคดีหมายเลขดำที่ ส. ๓/๒๕๖๓ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองสงขลา)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และเป็นสมาชิกในเครือข่ายประชาชนรักษาดมม่วงงาม โดยใช้ประโยชน์จากชายหาดม่วงงามในการพักผ่อนหย่อนใจ. ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดทำโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดม่วงงาม ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา รูปแบบของโครงการเป็นเขื่อนคอนกรีตขั้นบันได ความกว้าง ๑๗.๗๕ เมตร ความยาว ๒,๗๐๕ เมตร แบ่งการก่อสร้างเป็น ๒ ระยะ บริเวณชายฝั่งทะเล หมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๙ ช่วงกิโลเมตรที่ ๓+๐๐๐ ถึง ๕+๖๐๐๐ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้เหตุผลว่า ได้รับการร้องขอสนับสนุนงบประมาณก่อสร้างโครงการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลจากเทศบาลเมืองม่วงงาม เนื่องจากประสบปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ส่งผลให้ได้รับความเดือดร้อนจากคลื่นลมในช่วงมรสุม ทำลายที่ดินและทรัพย์สินของราชการเสียหาย โครงการก่อสร้างดังกล่าวจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งและพัฒนาพื้นที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อ้างว่า ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ ๕ ครั้ง ตามการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ ประชุมกลุ่มย่อย เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ และมีการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งทะเล หมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ ได้ผลสรุปว่า ชาวบ้านม่วงงามส่วนใหญ่เห็นด้วยกับโครงการดังกล่าว ซึ่งผู้ฟ้องคดีทั้งห้าและประชาชนในพื้นที่ไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว สำหรับการดำเนินโครงการดังกล่าวผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ว่าจ้างบริษัท แมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด และบริษัท เอส ที เอส เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ดำเนินการโครงการออกแบบเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ตามสัญญาจ้างที่ปรึกษา เลขที่ ๙๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙ และดำเนินการโครงการออกแบบและศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ตามสัญญาจ้างผู้ให้บริการ เลขที่ ๘๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๙



/มีนาคม...

มีนาคม ๒๕๖๑ ต่อมา ประมาณต้นเดือนเมษายน ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีที่ ๓ และผู้ฟ้องคดีที่ ๕ พบเห็นป้ายประกาศโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา จากนั้น ในวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓ ผู้รับเหมาก่อสร้างนำเครื่องจักรเข้าไปบริเวณพื้นที่โครงการก่อสร้างดังกล่าว และในวันเดียวกันนั้น ชมรม Beach for life มีหนังสือถึงประธานสภาเทศบาลเมืองม่วงงาม ขอให้ระงับโครงการ ต่อมา เครือข่ายประชาชนรักชายหาดม่วงงาม ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสงขลา อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และนายกเทศมนตรีเมืองม่วงงาม ตามลำดับ ขอให้เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับโครงการและระงับการดำเนินโครงการก่อสร้างดังกล่าว แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังคงดำเนินโครงการก่อสร้างโดยมิได้ชะลอโครงการแต่อย่างใด

ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าเห็นว่า โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ได้อนุมัติอนุญาตและไม่กำกับดูแลให้มีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๕๕๖ สำหรับการก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำแม่น้ำ เนื่องจากเป็นการกระทำโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย เป็นการใช้อิทธิพลโดยไม่ชอบ และเป็น การกระทำที่ไม่ถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญซึ่งกำหนดไว้สำหรับ การกระทำนั้น โดยความไม่ชอบด้วยกฎหมายในเชิงเนื้อหาของโครงการไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งอย่างแท้จริง เป็นโครงการที่ไม่จำเป็น อีกทั้ง เมื่อเปรียบเทียบ ระหว่างประโยชน์ที่จะได้รับกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้น จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่สิ่งแวดล้อม และการใช้ประโยชน์ของชุมชนมากกว่าประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ และตามที่ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่าจ้างบริษัทเอส ที เอส เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด และบริษัทแมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด จัดทำรายงานการศึกษาและพบว่า การเปลี่ยนแปลงชายฝั่งระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๑ บริเวณพื้นที่โครงการ หมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา มีอัตราการกัดเซาะชายฝั่งในช่วง ๐.๕๖ - ๑.๔๙ เมตร ต่อปี และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อาศัยข้อมูลดังกล่าวเป็นเหตุผลสนับสนุนในการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล



/พร้อมปรับปรุง...

พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดม่วงงามทั้งระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ เป็นข้อมูลที่คลาดเคลื่อนและไม่ตรงกับข้อเท็จจริง เนื่องจากข้อมูลเส้นแนวชายฝั่งของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จะเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงของเส้นแนวชายฝั่งหาดม่วงงาม มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก เมื่อเทียบกับข้อมูลการศึกษาโครงการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ นอกจากนี้ ช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๒ เกิดเหตุการณ์พายุปากบึกพัดผ่านพื้นที่ชายฝั่งของภาคใต้ แต่สภาพชายหาดม่วงงามไม่ได้มีการกัดเซาะชายฝั่งอย่างรุนแรง ยังคงมีสภาพปกติ ประกอบกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีการวางแผนมาตรการแนวทางการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งเชิงพื้นที่ โครงการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการจัดการพื้นที่ชายฝั่งระบบหาด และมีการประชุมร่างแผนดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ โดยมีเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และนายกเทศมนตรีเมืองม่วงงามเข้าร่วมประชุม ในการประชุมมีข้อมูลเกี่ยวกับหาดม่วงงามโดยมีผลการประเมินการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งทะเลในอนาคตเป็นแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คือ ระบบกลุ่มหาดย่อย S๑๑-๕ พบว่า ชายหาดทางใต้ของพื้นที่ ได้แก่ ตำบลม่วงงาม ตำบลวัดขนุน และตำบลชิงโค มีการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งเฉลี่ย - ๐.๑๘ เมตรต่อปี โดยการกัดเซาะเกิดขึ้นเนื่องจากอิทธิพลของเขื่อนปากরণน้ำทะเลสาบสงขลา และจากโครงสร้างป้องกันชายฝั่งในพื้นที่ อีกทั้ง การดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นมาตรการที่ไม่มีความจำเป็นและขัดต่อหลักความได้สัดส่วน ไม่มีกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๓ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ และมาตรา ๗๘ และพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๓ ได้ให้ความหมายของ “ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง” รวมถึงชายหาด และให้ความหมายของ “ชุมชนชายฝั่ง” หมายถึง ชุมชน ชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเล โดยได้กำหนดเกี่ยวกับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสนับสนุนชุมชนในการอนุรักษ์บำรุงรักษาและฟื้นฟูชายฝั่งตามมาตรา ๑๖ ส่วนกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชนต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ ทั้งนี้ การจัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชนต้องมีใช่เป็นเพียงการมีส่วนร่วมในเชิงรูปแบบเท่านั้น แต่ต้องให้ประชาชนและชุมชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอและทั่วถึงและเป็นข้อมูลที่มีความครบถ้วน เพื่อให้ประชาชนและชุมชนสามารถตัดสินใจในการมีส่วนร่วม



/อย่างถูกต้อง...

อย่างถูกต้อง และตรงตามเจตนารมณ์ที่แท้จริง รวมทั้งกระบวนการมีส่วนร่วมดังกล่าวต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกกลุ่มมีสิทธิแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอย่างเสรีปราศจากการชี้นำหรือกดดัน เพื่อให้การมีส่วนร่วมสามารถสะท้อนถึงความต้องการของประชาชนและชุมชนอย่างแท้จริง แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ก่อนดำเนินโครงการ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ได้จัดให้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้ผู้ฟ้องคดี ประชาชน และชุมชนผู้ได้รับผลกระทบทราบอย่างแท้จริง ไม่ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นก่อนที่จะพิจารณาอนุมัติโครงการ แต่กลับพิจารณาโครงการแล้วจึงนำมารับฟังความคิดเห็น และในการรับฟังความคิดเห็นที่จัดโดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ไม่ได้มีการประกาศให้ประชาชนทั่วไปได้ทราบ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้าไปมีส่วนร่วม และกระบวนการรับฟังความคิดเห็นไม่ได้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอย่างละเอียดครบถ้วนเพียงพอที่จะทำให้ผู้เข้าร่วมสามารถแสดงความคิดเห็นตามความต้องการ นอกจากนี้ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นไม่ปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบทั้งที่เป็นข้อดีหรือข้อเสียจากการดำเนินโครงการ และไม่มีการชี้แจงแผนการเยียวยาความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อีกทั้ง โครงการก่อสร้างระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ เป็นโครงการก่อสร้างหรือขยายสิ่งก่อสร้างบริเวณหรือในทะเล ประเภทกำแพงริมชายฝั่ง ติดแนวชายฝั่งขนาดความยาวตั้งแต่ ๒๐๐ เมตรขึ้นไป ซึ่งจะก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะยาวต่อทรัพยากรชายฝั่งอย่างรุนแรง จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) แม้ต่อมาจะมีประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๖) ยกเลิกกำแพงริมชายฝั่ง ติดแนวชายฝั่ง ออกจากรายการโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมก็ตาม แต่การเพิกถอนดังกล่าวหาได้เกิดจากเหตุที่ว่า การก่อสร้างกำแพงกันคลื่นติดแนวชายฝั่งไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด หากเกิดจากเหตุผลว่าเป็นการอำนวยความสะดวกและเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินโครงการหรือสั่งการของหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๑๐๑๖.๓/๑๕๓๒๔ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แม้ปัจจุบันการก่อสร้างกำแพงกันคลื่นติดหรือริมชายฝั่งจะไม่อยู่ในรายการโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม



/ตามประกาศ...

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่แก้ไขใหม่ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ก็ตาม แต่ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าในฐานะประชาชนและเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนยังคงได้รับหลักประกันจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๕๘ เมื่อโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) มีลักษณะเป็นการสร้างโครงสร้างแข็งยื่นลงไปในทะเลที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อทะเล ชายหาด รวมทั้งก่อให้เกิดการกัดเซาะชายฝั่งในบริเวณอื่นด้วย โครงการของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจึงเข้าข่ายเป็นโครงการหรือกิจการที่จะต้องทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) นอกจากนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่มีการขออนุญาตจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ก่อนดำเนินการก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำหรือหากดำเนินการก็เป็นการดำเนินการออกใบอนุญาตที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากไม่ได้รับความเห็นชอบจากเทศบาลเมืองม่วงงาม ซึ่งเป็นผู้ปกครองหรือผู้มีอำนาจดูแลพื้นที่ก่อสร้าง และไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภาเทศบาลเมืองม่วงงามก่อนดำเนินการ และไม่มีการรับฟังความคิดเห็นและการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ไม่ได้จัดส่งเอกสารหลักฐานต่างๆ ประกอบการขออนุญาตต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามกฎหมาย อีกทั้ง ไม่ปรากฏการขออนุญาตเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในกรณีที่ดินสาธารณะสมบัติของแผ่นดินสงวนไว้เพื่อประโยชน์ร่วมกัน ประกอบกับประมวลกฎหมายที่ดินในการเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่สาธารณประโยชน์ หรือการขออนุญาตใช้พื้นที่จากเทศบาลเมืองม่วงงาม ดังนั้นโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และการดำเนินการออกใบอนุญาตของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก่อให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าและชุมชนม่วงงาม ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น



/ขอให้ศาล...

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. ให้โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นโครงการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยกเลิกการดำเนินโครงการดังกล่าวทั้งหมด

๒. เพิกถอนการอนุญาตก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำแม่น้ำให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อนุญาตให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เข้าดำเนินการโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

๓. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันหรือถอนสิ่งปลูกสร้างตามโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ออกจากบริเวณชายหาดม่วงงามทั้งหมด และให้ปรับสภาพพื้นที่ให้กลับคืนสู่สภาพเดิม โดยงบประมาณของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง

๔. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการแจ้งข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเหมาะสม โดยการจัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนก่อนที่จะดำเนินการและระหว่างดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับการดูแล ปกป้อง รักษาชายหาดม่วงงาม

๕. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจัดตั้งกองทุนเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชายหาดม่วงงาม โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้ฟ้องคดีทั้งห้า ในงบประมาณของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง ในวงเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยให้ตัวแทนของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าและของประชาชนเป็นกรรมการในการบริหารจัดการกองทุนร่วมกับผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



/ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีทั้งห้ามีคำขอลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยขอให้ศาลกำหนดมาตรการเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยเห็นว่า การดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีการก่อสร้างมาตั้งแต่ประมาณต้นเดือนเมษายนจนถึงปัจจุบัน และจะมีการดำเนินการก่อสร้างต่อไป โดยมีการขุดทรายปรับหน้าพื้นที่บริเวณชายหาดและนำดินมาถมบริเวณชายฝั่ง มีการนำแท่งปูน เสาค้ำ ปักลงบนหาดทราย และมีรถบรรทุกวิ่งเข้าออก และเครื่องจักรกลทำงานตลอดเวลา ก่อให้เกิดปัญหาฝุ่นละออง เสียงดัง และแรงสั่นสะเทือนสร้างความเดือดร้อนรำคาญให้แก่ชาวบ้านม่วงงามและชุมชนในบริเวณที่มีการก่อสร้าง ทั้งไม่มีการปิดธงบอกเขตการก่อสร้างอย่างชัดเจนซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อประชาชนผู้ที่ผ่านไปมา และเป็นการก่อสร้างในพื้นที่ที่ไม่เคยมีชาวหรือหลักฐานเกี่ยวกับการกัดเซาะชายฝั่ง หากกรณีมีคลื่นลมแรงก็จะมีเพียงน้ำทะเลสาดขึ้นมาบนชายฝั่งเท่านั้น หรือหากเคยเกิดการกัดเซาะก็จะมีเพียงหน้าพายุที่ไม่ได้เป็นไปตามปกติธรรมดา ดังนั้น พื้นที่ชายหาดม่วงงามจึงไม่ได้มีปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งและหากมีการกัดเซาะต้องไม่มีการก่อสร้างโครงสร้างแข็งลงในพื้นที่ แต่กลับปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการสร้างคอนกรีตลงบนชายหาดในลักษณะลงแท่งเสาคอนกรีตแล้วลาดเทคอนกรีตทับลาดลงไปในชายหาด ซึ่งเป็นโครงสร้างแข็งที่ไม่อาจเคลื่อนย้ายได้ และเป็นการเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ชายหาดให้กลายเป็นลานคอนกรีต ทั้งที่ยังไม่ได้มีการขออนุญาตเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ให้ถูกต้องตามกฎหมาย หากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการโครงการก่อสร้างต่อไปจนแล้วเสร็จหรือจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชุมชน และชายหาดม่วงงาม ทำให้หาดทรายสูญหายไปและไม่อาจที่จะฟื้นฟูให้กลับคืนสู่สภาพเดิมได้ ส่งผลกระทบโดยตรงต่อผู้ฟ้องคดีทั้งห้าและชุมชน นอกจากนี้ การก่อสร้างในลักษณะที่เป็นโครงสร้างแข็งยื่นลงไปบนหาดทรายที่น้ำท่วมถึง เมื่อก่อสร้างเสร็จจะทำให้เกิดผลกระทบต่อหาดซึ่งอยู่ด้านทิศเหนือของพื้นที่โครงการถูกกัดเซาะตามที่กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทำการศึกษาไว้ และหากต่อมาศาลมีคำพิพากษาให้เพิกถอนโครงการก็จะทำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐที่ต้องสูญเสียงบประมาณแผ่นดินสำหรับค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างโครงการและต้องเสียค่าใช้จ่าย



ในการ...

ในการรื้อถอนและปรับสภาพพื้นที่ให้กลับคืนสู่สภาพเดิม และผู้ฟ้องคดีทั้งห้ามีคำขอให้ศาล ใต้สวนถูกเงินเพื่อให้มีคำสั่งระงับโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุง ภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และโครงการก่อสร้าง เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไว้ก่อนจนกว่า ศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองชี้แจงข้อเท็จจริงประกอบ การพิจารณาคำขอกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา ของผู้ฟ้องคดีทั้งห้า

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชี้แจงข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา คำขอกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ และลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ตามคำสั่งศาล

ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะอ้างว่าโครงการ ก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลประเภทตลิ่งชายฝั่งรูปแบบคอนกรีตขั้นบันได จำนวน ๔ โครงการ ที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ สามารถป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งได้เป็นผลดี และบริเวณด้านหน้าเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลยังคงมีหาดทรายให้สามารถใช้ประโยชน์ได้ ก็ตาม แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ได้แสดงพยานหลักฐานหรือรายงานทางวิชาการที่รับรอง หรือยืนยันว่า การก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลประเภทตลิ่งชายฝั่งรูปแบบคอนกรีตขั้นบันได จะสามารถป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งได้อย่างแท้จริงและได้ผลดีจริง โดยไม่สร้างความเสียหาย และส่งผลกระทบต่อพื้นที่หาดทรายบริเวณหน้าเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล รวมทั้งพื้นที่ ชายหาดบริเวณใกล้เคียงหรือต่อเนื่องที่ไม่ได้สร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลในอนาคต ในชั้นนี้ จึงเห็นว่า การก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลในรูปแบบเขื่อนคอนกรีตขั้นบันได นอกจาก จะไม่สามารถป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งได้อย่างถาวรและยั่งยืนแล้ว ยังก่อให้เกิดผลกระทบ หรือความเสียหายต่อพื้นที่ชายหาดที่ไม่มีการสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลอีกด้วย การก่อสร้าง เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลในรูปแบบเขื่อนคอนกรีตขั้นบันได จึงไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง อีกทั้ง ยังเป็นการสูญเสียงบประมาณแผ่นดินโดยไม่สมเหตุผล เมื่อการดำเนินการก่อสร้าง โครงการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีลักษณะเป็นการก่อสร้างประเภทกำแพงตลิ่งแนวชายฝั่ง



/ความยาว...

ความยาวตั้งแต่ ๒๐๐ เมตร ขึ้นไป ลักษณะของโครงสร้างเป็นเขื่อนคอนกรีตชั้นบันได ซึ่งหากผู้ผูกฟองคืดที่ ๑ ดำเนินโครงการก่อสร้างต่อไปจนแล้วเสร็จ อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชุมชนและชายหาดม่วงงาม ซึ่งอาจจะไม่สามารถฟื้นฟูให้กลับคืนสู่สภาพเดิมได้ ส่งผลกระทบต่อผู้ผูกฟองคืดทั้งห้าและชุมชนม่วงงาม รวมทั้งพื้นที่ชายหาดบริเวณดังกล่าว กรณีจึงมีเหตุเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาได้ และคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาไม่มีผลต่อความรับผิดชอบของผู้ผูกฟองคืดที่ ๑ ในการจัดทำบริการสาธารณะ และไม่ใช่อุปสรรคแก่การบริหารงานของผู้ผูกฟองคืดที่ ๑ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และข้อ ๗๕ และข้อ ๗๗ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบกับมาตรา ๒๕๔ วรรคหนึ่ง (๒) และมาตรา ๒๕๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งให้ระงับการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดม่วงงาม บริเวณหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) ของผู้ผูกฟองคืดที่ ๑ เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น หรือจนกว่าคดีจะถึงที่สุด

ผู้ผูกฟองคืดที่ ๑ ยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ความว่า ผู้ผูกฟองคืดที่ ๑ ซึ่งเป็นเจ้าของโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) ขอแสดงพยานหลักฐานเป็นรายงานทางวิชาการ กรณีศึกษา : โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่ง หมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา เพื่อรับรองและยืนยันว่า การก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลประเภทตลิ่งชายฝั่งรูปแบบคอนกรีตชั้นบันไดสามารถป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถาวรและยั่งยืน



โดยไม่ก่อให้เกิด...

โดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบหรือความเสียหายต่อพื้นที่ที่หาดทรายบริเวณหน้าเขื่อนป้องกัน  
ตลิ่งริมทะเลหรือบริเวณชายฝั่งบริเวณใกล้เคียงที่ไม่ได้ก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล  
ในอนาคตแต่อย่างใด การออกแบบโครงสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลประเภทตลิ่งชายฝั่ง  
รูปแบบคอนกรีตชั้นบันไดของโครงการได้พิจารณาถึงความสูงและทิศทางของคลื่นที่เคลื่อนเข้าสู่ฝั่ง  
ระดับน้ำขึ้นลง ลักษณะความลึกและหน้าตัดของชายหาด ขนาดตะกอน ลักษณะความแข็งแรง  
ของชั้นดิน รวมถึงลักษณะการใช้ประโยชน์บริเวณหาด นอกจากนี้ ในการออกแบบยังได้มีการ  
การคำนวณกำหนดระดับสันเขื่อนที่เหมาะสม การป้องกันการกัดเซาะฐานของเขื่อนและ  
การป้องกันสันเขื่อนอีกด้วย ดังนั้น จึงเป็นการออกแบบอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ  
สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ของหาดม่วงงาม ซึ่งเป็นหาดท่องเที่ยว สามารถป้องกันการกัดเซาะ  
ชายฝั่งที่เกิดขึ้นประจำทุกปีในช่วงมรสุมคลื่นลมแรง ลดการสูญเสียพื้นที่และความเสียหาย  
ด้านทรัพยากรชายฝั่ง ป้องกันตลิ่งและพื้นที่ของทางราชการอย่างถาวรไม่ให้เกิดคลื่นกัดเซาะ  
ชำรุดเสียหาย ซึ่งในช่วงระยะเวลา ๑๖ ปีย้อนหลัง ระหว่างปี ๒๕๔๕ - ๒๕๖๑ ชายฝั่งบริเวณ  
พื้นที่โครงการถูกกัดเซาะเข้ามาในแผ่นดินแล้วประมาณ ๙.๐๘ - ๒๔.๓๕ เมตร รวมเป็นพื้นที่  
ที่ถูกกัดเซาะไปแล้วประมาณ ๒๑ ไร่ โครงสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลกำหนดแนวก่อสร้าง  
ให้อยู่แนวเดียวกับเขื่อนเกเบียนซึ่งเป็นแนวป้องกันตลิ่งเดิมของเทศบาลเมืองม่วงงาม ภายหลัง  
ก่อสร้างแล้วเสร็จ ความกว้างชายหาดวัดจากระดับน้ำขึ้นเฉลี่ยช่วงน้ำเกิดถึงโครงสร้างชั้นบันได  
ชั้นที่ไหลพันทรายโดยเฉลี่ยมีไม่น้อยกว่า ๑๕ เมตร ซึ่งเพียงพอต่อการใช้พื้นที่หาดทรายเพื่อจัด  
กิจกรรมต่างๆ และประชาชนยังสามารถใช้พื้นที่สันเขื่อนที่มีความกว้าง ๕.๙๐ เมตร ในการนั่งชมวิ  
วริมทะเลและใช้เป็นที่พักผ่อนกำลังกายได้ เป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวให้กับพื้นที่ชายหาดม่วงงาม  
อีกด้วย สำหรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการต่อชายฝั่งบริเวณใกล้เคียงที่ไม่ได้  
ก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลในอนาคตนั้น ได้กำหนดมาตรการป้องกันและลดผลกระทบและ  
มาตรการติดตามตรวจสอบเพื่อเฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งบริเวณข้างเคียงไว้แล้ว

เขื่อนคอนกรีตชั้นบันได เป็นรูปแบบหนึ่งของการป้องกันคลื่นริมหาด  
(Sea wall) ที่ได้มีการพัฒนาและดัดแปลงให้มีความลาดเอียงเพื่อลดการสะท้อนของคลื่น  
มีชั้นบันไดสำหรับสลายพลังคลื่นสามารถลดปริมาณและความรุนแรงของคลื่นที่จะเคลื่อนตัว  
ขึ้นไปตามโครงสร้าง ชั้นบันไดยังสามารถลดความรุนแรงของคลื่นและลดการสะท้อนของคลื่น  
ได้เป็นอย่างดี ทำให้ลดปัญหาการกัดเซาะบริเวณหน้าเขื่อน (Scour) ลดการพัดพาทราย



/ด้านหน้าหาด...



พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา หรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น หรือจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ผู้ร้องซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการดูแลรักษา และคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน ตามมาตรา ๑๒๒ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ รวมถึงระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติ ของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงในคดีนี้ คือ บริเวณ ชายหาดม่วงงามในเขตการปกครองของเทศบาลเมืองม่วงงามทั้งหมด ความยาวประมาณ ๖ กิโลเมตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณแนวชายหาดม่วงงามที่เป็นที่ตั้งของโครงการก่อสร้าง เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ นอกจากนี้ เทศบาลเมืองม่วงงามมีอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และพระราชบัญญัติกำหนดและขั้นตอนกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และภารกิจที่เทศบาลเมืองม่วงงาม ได้กำหนดขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ โดยมีภารกิจที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับคดีนี้ ได้แก่ ภารกิจการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยจะเห็นได้จากกรณีทางเทศบาลเมืองม่วงงามได้ทำหนังสือถึงโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด สงขลา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลบริเวณชายหาดม่วงงาม เพื่อแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่เกิดขึ้น และอีกภารกิจคือการดูแลรักษาที่สาธารณะ ซึ่งชายหาดม่วงงามถือเป็นที่สาธารณะประโยชน์ที่ทางเทศบาลเมืองม่วงงามต้องดูแลรักษา และคุ้มครองป้องกันตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และขอยืนยันถึงปัญหาความเดือดร้อน และผลกระทบจากคลื่นลมมรสุมที่พัดเข้ามาทำลายชายหาด ส่งผลให้เกิดปัญหาการกัดเซาะ ชายฝั่งเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ ยังก่อให้เกิดความเสียหายต่อเนื่องบริเวณถนนเลียบชายฝั่ง ซึ่งถนนเส้นนี้อยู่ในความรับผิดชอบดูแลของเทศบาลเมืองม่วงงามด้วย เทศบาลเมืองม่วงงาม ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง โดยการสร้างสิ่งป้องกันคลื่นกัดเซาะเบื้องต้น เพื่อช่วยเหลือราษฎรผู้ได้รับผลกระทบจากภัยคลื่นกัดเซาะชายฝั่ง ดังนี้

๑) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ในเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ ได้มีจัดซื้อกระสอบ บรรจุทราย จำนวน ๑๐,๐๐๐ ใบ ๆ ละ ๖.๓๐ บาท ใช้งบประมาณ ๖๓,๐๐๐ บาท ในเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้จัดซื้อไม้สนกลมพร้อมอุปกรณ์อื่นๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา



/คลื่นกัดเซาะ...

คลื่นกัดเซาะชายฝั่ง ใช้งบประมาณ ๑๔๙,๖๖๐ บาท และในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ดำเนินการจัดซื้อดินลูกรัง เพื่อให้ในการซ่อมแซมถนนลูกรังในพื้นที่และบริเวณริมหาดม่วงงาม ที่ถูกการกัดเซาะ ใช้งบประมาณ ๓๔๐,๐๐๐ บาท

๒) ประจําปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ในเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ ได้มีจัดซื้อกระสอบบรรจุทราย จำนวน ๒,๐๐๐ บาท ใบๆ ละ ๖.๓๐ บาท ใช้งบประมาณ ๑๒,๖๐๐ บาท ในเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีจัดซื้อกระสอบบรรจุทราย จำนวน ๕,๐๐๐ ใบ ใช้งบประมาณ ๓๑,๘๐๐ บาท และในเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีจัดซื้อไม้สนกลม ใช้งบประมาณ ๘๓,๐๐๐ บาท

๓) ประจําปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ไม่มีการจัดซื้อวัสดุ

๔) ประจําปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ในเดือนมกราคม ๒๕๖๓ ได้มีจัดซื้อกระสอบบรรจุทราย จำนวน ๕,๐๐๐ ใบ ใช้งบประมาณ ๒๖,๕๐๐ บาท และในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จ่ายค่าจ้างแรงงานบรรจุทรายพร้อมจัดวาง ใช้งบประมาณ ๑๒,๕๐๐ บาท

รวมงบประมาณในการป้องกันการกัดเซาะทั้งหมด ๗๑๙,๐๖๐ บาท

โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งและโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ในตำบลม่วงงาม หมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๓ หมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๙ ซึ่งเป็นปัญหาและความต้องการที่มาจากประชาคมถูกบรรจุไว้ในแผนพัฒนาสามปีและห้าปีของเทศบาลเมืองม่วงงาม ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕

การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งมีความสลับซับซ้อน เนื่องจากมีเหตุผลปัจจัยประกอบกันหลายด้าน จึงเป็นเรื่องยากที่จะหาสาเหตุที่แท้จริง และแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด ดังนั้นการดำเนินการในการแก้ไขช่วงเวลาที่ผ่านมา จึงไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร อย่างไรก็ตามเทศบาลเมืองม่วงงามได้พยายามจะบรรเทาปัญหาและลดผลกระทบจากการกัดเซาะชายฝั่งด้วยวิธีการต่างๆ ที่ได้ผล จึงเสนอโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๙ ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

นอกจากเทศบาลเมืองม่วงงามที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งม่วงงามแล้ว ยังมีราษฎรที่อาศัยในตำบลม่วงงาม และเป็นผู้ที่ได้ใช้ประโยชน์จากบริเวณชายหาดม่วงงามในคดีพิพาทนี้อีกด้วย ซึ่งในฐานะนายกเทศมนตรีเมืองม่วงงามในฐานะผู้บริหารตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ถึงปัจจุบัน เห็นการกัดเซาะชายฝั่ง



/มาโดยตลอด...

มาโดยตลอด บางปีกีดเซาะอย่างรุนแรงทำให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของทางราชการ เช่น ถนนเลียบชายฝั่งและเขื่อนป้องกันตลิ่ง แบบหินใหญ่ใส่ลวดตะแกรง ซึ่งแนวทางหลวงชนบท สงขลาก่อสร้างถนนพร้อมเขื่อนป้องกันตลิ่งแบบหินใหญ่ใส่ลวดตะแกรงได้ก่อสร้างแล้วเสร็จ พร้อมถ่ายโอนให้เทศบาลเมืองม่วงงาม เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มีการกีดเซาะถนนชำรุดเสียหาย กระทบต่อการดำรงชีพและความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ถนนเลียบชายฝั่งเป็นเส้นทางสายรอง เป็นถนนเส้นทางท่องเที่ยวขนส่งอาหารทะเลกุ้งปูปลา พืชผลทางเกษตรสู่ตลาด ตลาดนัด เป็นถนนที่เชื่อมโยงระหว่างตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร ตำบลวัดจันทร์ ตำบลบ่อแดง ตำบลบ่อดาน ตำบลจะทิ้งพระ อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ศาลานั่งพักผ่อนริมชายหาด ร้านค้าของชาวบ้าน ต้นสนทะเลที่ปลูกเป็นทิวแถวและที่ขึ้นเองตามธรรมชาติ และวัชพืชที่ขึ้นปกคลุมที่จะเป็นตัวกั้นการกีดเซาะตามธรรมชาติถูกทำลาย โดยกระแสน้ำที่ซัดกระหน่ำเสียหาย ซึ่งการกีดเซาะได้ทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นทุกๆ ปี

ตามที่กล่าวน่าจะมีการหามาตรการป้องกันชายฝั่งแบบถาวร เพื่อเป็นการรักษาสภาพเดิมๆ มีหาดทราย คงไว้ให้กับคนรุ่นหลังต่อไป จากการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงการดำเนินการจัดทำโครงการดังกล่าว มีประชาชนชาวม่วงงามพร้อมใจกันลงชื่อ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๖๗๒ คน และ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๔๙๓ คน รวมทั้งหมด ๑,๑๖๕ คน เพื่อสนับสนุนให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการก่อสร้างดังกล่าว และพร้อมที่จะเสนอผู้แทน เพื่อให้ข้อมูลหรือชี้แจงต่อศาลในเรื่องความเดือดร้อน หรือได้รับความเดือดร้อนจากการกีดเซาะชายฝั่งจำนวน ๒ คน เมื่อได้รับรายชื่อผู้สนับสนุนให้ดำเนินการก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกีดเซาะริมตลิ่งฯ จากคนรักหาดม่วงงาม และกลุ่มคนรักม่วงงามได้จัดส่งรายชื่อผู้ที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ ยื่นเรื่องต่อหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ช่วยพิจารณาเรื่องการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและผลกระทบจากคลื่นลมมรสุม ในบริเวณชายหาดม่วงงามมาระยะหนึ่งแล้ว แต่ก็ยังไม่มีความคืบหน้าในการพิจารณาแต่อย่างใด ในฐานะตัวแทนตำบลม่วงงาม จึงขอพึ่งอำนาจศาลในการพิจารณาปัญหาความเดือดร้อนของชาวบ้าน และเห็นว่าจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องขอความเมตตาจากศาลช่วยพิจารณาคำร้อง หากไม่มีการป้องกันแก้ไขปัญหาการกีดเซาะชายฝั่งม่วงงามนี้อย่างจริงจังและเร่งด่วน ก็เกรงว่าจะไม่ทันในช่วงฤดูมรสุมที่จะเกิดขึ้นในเร็วๆ นี้ อย่างแน่นอน ขอให้พิจารณาปัญหาความเดือดร้อนของผู้ร้องและราษฎรอีกกลุ่มหนึ่งที่เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหาคลื่นลมมรสุมกีดเซาะชายฝั่งม่วงงามที่ยังไม่ได้รับการพิจารณาแก้ไข



/ขอให้...

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดยกเลิกคำสั่งการระงับการก่อสร้างเขื่อนดังกล่าว  
 ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าชี้แจงว่า ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าเห็นพ้องด้วยกับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น  
 โครงการก่อสร้างที่พิพาทมิได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ขยายหัดมวงงาม  
 ไม่เคยเกิดการกีดเซาะที่รุนแรงขนาดจำเป็นต้องสร้างเขื่อนป้องกันชายฝั่งขนาดใหญ่ โครงการสร้าง  
 เขื่อนจะรบกวนสมดุลของกระบวนการชายฝั่ง ช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ และวันที่ ๑๐ ตุลาคม  
 ๒๕๖๓ ไม่พบร่องรอยการกีดเซาะถนนเลียบชายฝั่งที่อยู่ในความดูแลของนายกเทศมนตรีเมืองมวงงาม  
 ไม่มีร่องรอยการก่อสร้างถนน หากมีการใช้งบประมาณในการซ่อมแซมถนนหรือมาตรการป้องกัน  
 การกีดเซาะจริงย่อมปรากฏร่องรอยให้เห็น การคำนวณทุกอย่างตามหลักวิชาการเพื่อป้องกัน  
 คลื่นกีดเซาะตามโครงการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผลและไม่อาจยอมรับได้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑  
 ไม่ได้แสดงพยานหลักฐานหรือรายงานที่รับรองยืนยันว่าจะสามารถป้องกันการกีดเซาะของ  
 หาดทรายได้จริง โครงการนี้เป็นการก่อสร้างเขื่อนคอนกรีตรูปขั้นบันไดมีลักษณะเป็นกำแพง  
 ตั้งวางประชิดและขนานกับชายฝั่งเพื่อรับแรงปะทะคลื่น ทำหน้าที่ดึงแนวชายฝั่งให้อยู่กับที่  
 และทำให้พื้นที่ด้านหลังกำแพงกันคลื่นไม่ให้เกิดการกัดเซาะ เมื่อโครงสร้างที่แข็งแรงดังกล่าวสร้าง  
 ลงบนหาดทรายที่มีคลื่นมาถึง ก็จะทำให้พื้นที่ถัดไปถูกกัดเซาะอย่างต่อเนื่อง และหน้าโครงการ  
 ก็จะไม่มียาถมหาดทำให้เหลือเป็นหาดอีก เมื่อคลื่นเข้าปะทะกำแพงจะเกิดการตะกุกตะกอนทราย  
 จากหาดหน้ากำแพงเขื่อนแล้วพัดพาตะกอนทรายออกนอกฝั่ง ส่งผลต่อทรัพยากรและทัศนียภาพ  
 ทางทะเล เห็นได้จากโครงการที่หาดมหาราชซึ่งประชาชนได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้น  
 (ศาลปกครองสงขลา) เป็นคดีหมายเลขดำที่ ส. ๕/๒๕๖๓ แล้ว นอกจากนี้ การที่ศาลปกครองชั้นต้น  
 มีคำสั่งในคดีนี้ก็ไม่มีผลต่อความรับผิดชอบของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และนายกเทศมนตรีเมืองมวงงาม  
 ในการจัดทำบริการสาธารณะและไม่เป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานแต่อย่างใด โครงการนี้  
 รัฐไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมากถึง ๑๓๘ ล้านบาท ซึ่งสามารถหาวิธีการอื่นในการป้องกัน  
 การกีดเซาะได้ จึงไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะสร้างเขื่อน โดยข้อมูลเกี่ยวกับการก่อสร้างเขื่อน  
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง ได้จัดทำเอกสารข้อสังเกตโครงการป้องกัน  
 การกีดเซาะชายหาดมวงงาม ระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ หลังจากศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่ง  
 คัดค้านชั่วคราว ในการส่งรายชื่อผู้สนับสนุนโครงการนี้ นางสาวศิริญา สุกใส และนายนิทร สุกใส  
 ยืนยันว่าตนไม่ได้ลงชื่อสนับสนุน แต่กลับมีรายชื่อของตนสนับสนุนโครงการสร้างเขื่อน นอกจากนี้  
 โครงการในลักษณะเช่นนี้ ศาลปกครองสูงสุดได้เคยวินิจฉัยไว้ตามคดีหมายเลขแดงที่ อส. ๕/๒๕๖๓ ว่า



/เมื่อโครงการ...

เมื่อโครงการแล้วเสร็จส่งผลกระทบต่อถูกน้ำกัดเซาะ จึงให้ผู้ถูกฟ้องคดีชดใช้ค่าเสียหาย และเร่งหาวิธีแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าชี้แจงตามคำสั่งศาลว่า การกัดเซาะชายหาดม่วงงามจะมีเฉพาะ ช่วงฤดูลมมรสุม และมีการฟื้นตัวของชายหาด ขณะนี้ไม่ปรากฏการกัดเซาะ พร้อมทั้งแสดง แผนผังจำลองของเขื่อนซึ่งเมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จน้ำทะเลท่วมถึงบันไดขั้นที่ ๓ ของตัวเขื่อน

ผู้ร้องชี้แจงตามคำสั่งศาลว่า บริเวณชายหาดที่จะดำเนินโครงการที่พิพาทในช่วง ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๓ เทศบาลเมืองม่วงงามได้พยายามแก้ไข ป้องกันปัญหาการกัดเซาะ ชายฝั่งโดยการปักไม้ และวางกระสอบในพื้นที่กัดเซาะช่วงมรสุม ชายหาดสามารถฟื้นตัวกลับสู่ สภาพปกติได้ อีกทั้ง ผู้ร้องซึ่งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองม่วงงามคนปัจจุบันไม่เห็นด้วย กับนายกเทศมนตรีเมืองม่วงงามคนก่อนในการคัดค้านคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น จึงไม่ประสงค์ จะคัดค้านคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น

ศาลปกครองสูงสุดพิเคราะห์แล้วเห็นว่า คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ผู้ร้องในฐานะนายกเทศมนตรีเมืองม่วงงามมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่ง ของศาลปกครองชั้นต้นที่มีคำสั่งให้ระงับการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดม่วงงาม บริเวณหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น หรือจนกว่าคดีจะถึงที่สุด หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๗๖ วรรคสาม กำหนดว่า ผู้มีส่วนได้เสีย มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ ชั่วคราวก่อนการพิพากษา หรือวิธีการเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ขอในระหว่างการพิจารณา หรือเพื่อบังคับตามคำพิพากษา ต่อศาลปกครองสูงสุดภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้น ได้รับแจ้งหรือทราบคำสั่งศาล



/ข้อเท็จจริง...

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า คดีนี้ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองโดยมิได้ฟ้องผู้ร้องว่า การดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดม่วงงาม บริเวณหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) เป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงขอให้ศาลปกครองชั้นต้นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้โครงการก่อสร้างดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยกเลิกการดำเนินโครงการดังกล่าวทั้งหมด เพิกถอนการอนุญาตก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำแม่น้ำให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อนุญาตให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เข้าดำเนินการตามโครงการดังกล่าว ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันหรือถอนสิ่งปลูกสร้างตามโครงการดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วออกจากบริเวณชายหาดม่วงงามทั้งหมด และให้ปรับสภาพพื้นที่ให้กลับคืนสู่สภาพเดิมโดยงบประมาณของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการแจ้งข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเหมาะสม โดยการจัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนก่อนที่จะดำเนินการและระหว่างดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับการดูแล ปกป้อง รักษาชายหาดม่วงงาม และให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจัดตั้งกองทุนเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชายหาดม่วงงาม ในวงเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยให้ตัวแทนของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าและของประชาชนเป็นกรรมการในการบริหารจัดการกองทุน ร่วมกันกับผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผู้ฟ้องคดีทั้งห้ามีคำขอให้ศาล กำหนดมาตรการเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาโดยมีคำสั่งให้ระงับโครงการก่อสร้างดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไว้ก่อนจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด ซึ่งศาลปกครองชั้นต้น มีคำสั่งให้ระงับการดำเนินโครงการก่อสร้างดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นการชั่วคราว จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่นหรือจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ตามคำขอของผู้ฟ้องคดีทั้งห้า ตามข้อเท็จจริงข้างต้น เห็นว่า นายกเทศมนตรีเมืองม่วงงามมีอำนาจหน้าที่ในการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันตามมาตรา ๑๒๒ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ รวมถึงระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓



/และมี...

และมีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามมาตรา ๑๖ (๒๙) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริเวณแนวชายหาดม่วงงามซึ่งเป็นที่ตั้งของโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลในคดีพิพาทนี้อยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของเทศบาลเมืองม่วงงาม และเมื่อโครงการก่อสร้างดังกล่าวเป็นโครงการที่เทศบาลเมืองม่วงงามได้ทำหนังสือร้องขอถึงโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสงขลาซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อขอการสนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างตามโครงการดังกล่าว ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ได้พิจารณาอนุมัติตามที่เทศบาลเมืองม่วงงามร้องขอ และได้ว่าจ้างบริษัทเอกชนออกแบบและก่อสร้าง เมื่อก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลแล้วก็จะเป็นการป้องกันมิให้น้ำทะเลกัดเซาะต้นสนทะเลที่ปลูกเป็นทิวแถวและที่ขึ้นเองตามธรรมชาติ และกัดเซาะถนนชำรุดเสียหายอันเป็นการป้องกันสาธารณภัยที่เกิดจากถนนชำรุดเสียหาย ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของเทศบาลเมืองม่วงงาม นายกเทศมนตรีเมืองม่วงงามจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียในโครงการดังกล่าวที่จะมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นที่มีคำสั่งให้ระงับการดำเนินโครงการก่อสร้างดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่นหรือจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ในระหว่างที่ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาคดีต่อไป

ประเด็นที่สอง มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยให้ระงับการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดม่วงงาม บริเวณหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไว้เป็นการชั่วคราวหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๗๗ กำหนดว่า ให้นำความในลักษณะ ๑ ของภาค ๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับกับหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคำขอ เงื่อนไขในการออกคำสั่งของศาลและผลของคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา หรือวิธีการเพื่อคุ้มครองประโยชน์



/ของผู้ขอ...

ของผู้ขอในระหว่างการพิจารณาหรือเพื่อบังคับตามคำพิพากษาโดยอนุโลม เท่าที่สภาพของเรื่องจะเปิดช่องให้กระทำได้ และโดยไม่ขัดต่อระเบียบนี้และหลักกฎหมายทั่วไปว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๕๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ... โจทก์ชอบที่จะยื่นต่อศาลพร้อมกับคำฟ้องหรือในเวลาใดๆ ก่อนพิพากษาซึ่งคำขอฝ่ายเดียว ร้องขอให้ศาลมีคำสั่งภายในบังคับแห่งเงื่อนไขซึ่งจะกล่าวต่อไป เพื่อจัดให้มีวิธีคุ้มครองใดๆ ดังต่อไปนี้ ... (๒) ให้ศาลมีคำสั่งห้ามชั่วคราวมิให้จำเลยกระทำซ้ำหรือกระทำต่อไป ซึ่งการละเมิดหรือการผิดสัญญาหรือการกระทำที่ถูกฟ้องร้อง หรือมีคำสั่งอื่นใดในอันที่จะบรรเทาความเดือดร้อนเสียหายที่โจทก์อาจได้รับต่อไปเนื่องจากการกระทำของจำเลย... มาตรา ๒๕๕ บัญญัติว่า ในการพิจารณาอนุญาตตามคำขอที่ยื่นไว้ตามมาตรา ๒๕๔ ต้องให้เป็นที่พอใจของศาลว่า คำฟ้องมีมูลและมีเหตุเพียงพอที่จะนำวิธีคุ้มครองตามที่ขอนั้นมาใช้ได้ตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ ... (๒) ในกรณีที่ยื่นคำขอให้ศาลมีคำสั่งตามมาตรา ๒๕๔ (๒) ต้องให้เป็นที่พอใจของศาลว่า (ก) จำเลยตั้งใจจะกระทำซ้ำหรือกระทำต่อไปซึ่งการละเมิดการผิดสัญญา หรือการกระทำที่ถูกฟ้องร้อง (ข) โจทก์จะได้รับความเดือดร้อนเสียหายต่อไปเนื่องจากการกระทำของจำเลย ... จากบทบัญญัติของกฎหมายข้างต้น เงื่อนไขที่ศาลจะมีอำนาจออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษามีสองประการประกอบกัน คือ ประการแรก คำฟ้องต้องมีมูล ประการที่สอง มีเหตุเพียงพอที่จะนำมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามคำขอของผู้ฟ้องคดีมาใช้ได้ โดยต้องให้เป็นที่พอใจของศาลว่าผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองตั้งใจจะกระทำซ้ำหรือกระทำต่อไปซึ่งการละเมิด หรือผู้ฟ้องคดีทั้งห้าจะได้รับความเดือดร้อนเสียหายต่อไปเนื่องจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองสรุปได้ว่า โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดม่วงงาม บริเวณหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และคำสั่งอนุญาตก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าได้รับความเสียหายโดยมีคำขอให้ศาลปกครองชั้นต้นมีคำพิพากษา



/หรือคำสั่ง...

หรือคำสั่งให้โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดม่วงงามไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยกเลิกการดำเนินโครงการดังกล่าวทั้งหมด เพิกถอนการอนุญาตก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำแม่น้ำ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันหรือแทนกัน รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างตามโครงการดังกล่าว ให้ปรับสภาพพื้นที่ให้กลับคืนสู่สภาพเดิม โดยงบประมาณของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการแจ้งข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเหมาะสม โดยการ จัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนก่อนที่จะดำเนินการและ ระหว่างดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับการดูแล ปกป้อง รักษาชายหาดม่วงงาม และให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง จัดตั้งกองทุนเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชายหาดม่วงงามในวงเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยให้ตัวแทนของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าและของประชาชนเป็นกรรมการในการ บริหารจัดการกองทุนร่วมกันกับผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อศาลปกครองชั้นต้น มีคำสั่งรับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าไว้พิจารณาศาลแล้ว คดีจึงพอมີมูล

คดีจึงมีประเด็นที่ศาลจะต้องวินิจฉัยต่อไปว่า มีเหตุเพียงพอที่จะนำมาตรการ หรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามคำขอของผู้ฟ้องคดี มาใช้ได้หรือไม่ เห็นว่า ในชั้นพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้นนั้น ศาลปกครองชั้นต้นรับฟัง ข้อเท็จจริงและวินิจฉัยว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดทำโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดม่วงงาม ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา รูปแบบเป็นเขื่อนคอนกรีตขั้นบันได กว้าง ๑๗.๗๕ เมตร ยาว ๒,๗๐๕ เมตร แบ่งการก่อสร้าง เป็น ๒ ระยะ บริเวณชายฝั่งทะเล หมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ช่วงกิโลเมตรที่ ๓+๐๐๐ ถึง ๕+๖๐๐๐ โดยได้รับอนุญาตจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามใบอนุญาตเลขที่ ๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ และเมื่อประมาณต้นเดือน เมษายน ๒๕๖๓ ผู้รับจ้างก่อสร้างของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้เข้าดำเนินการก่อสร้างตามโครงการ ก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ บริเวณพื้นที่ชายฝั่งทะเลหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา แต่ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้น และศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งให้ระงับการดำเนินโครงการก่อสร้างดังกล่าว (ระยะที่ ๒) ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นการชั่วคราวเสียก่อน



/เมื่อศาล...

เมื่อศาลพิจารณารายงานทางวิชาการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แสดงต่อศาลแล้ว เห็นว่า ในรายงานดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงปัญหาการกัดเซาะของคลื่นทะเลที่พัดเข้าฝั่ง รวมทั้ง ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการก่อสร้างเขื่อนป้องกันคลื่นริมทะเลชายหาดม่วงงามพร้อมปรับปรุง ภูมิทัศน์ เมื่อสร้างเขื่อนแล้วจะไม่เกิดผลกระทบหรือปัญหาทางสิ่งแวดล้อมต่อหาดม่วงงาม แต่เมื่อเปรียบเทียบรายงานทางวิชาการดังกล่าวกับข้อสังเกตของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ว่า การก่อสร้างกำแพงกันคลื่นแบบขั้นบันไดซึ่งเป็นโครงสร้าง ขนาดใหญ่ที่มั่นคงถาวร จะมีฐานของโครงสร้างกำแพงกันคลื่นจมอยู่ใต้ระดับน้ำทะเลตลอดเวลา (เสาเข็มต้นที่อยู่ฝั่งทะเลและอุทธราย) เมื่อน้ำขึ้นจะมีบางส่วนของกำแพงที่อยู่ใต้น้ำเพิ่มเติม และเมื่อโครงสร้างอยู่ในแนวที่น้ำท่วมถึง คลื่นจะวิ่งเข้ามาถึง นั้นหมายถึงโครงสร้างนั้นกำลัง รับกวนสมดุลของกระบวนการชายฝั่งทะเล เมื่อคลื่นวิ่งเข้าปะทะทรายที่ถูกถมทับไปบนกำแพง ขั้นบันได คลื่นจะค่อยๆ ชัดเอาทรายด้านบนและด้านหน้าบันไดออก และเมื่อทรายด้านบน ที่ถมทับถูกชะต้อออกไปทั้งหมด คลื่นจะสามารถวิ่งเข้าปะทะกำแพงโดยตรงและจะส่งผลให้ เกิดคลื่นสะท้อนด้านหน้ากำแพง ยิ่งเหนี่ยวนำให้ทรายด้านหน้ากำแพงกันคลื่นถูกดึงออกนอก ชายฝั่งและชายหาดด้านหน้ากำแพงกันคลื่นหาดทรายไปอย่างถาวร จากรายงานทางวิชาการ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และข้อสังเกตของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง แล้ว จะเห็นได้ว่า เป็นกรณีการทำความเข้าใจทางวิชาการเกี่ยวกับโครงการที่พิพาทซึ่งเป็นการก่อสร้าง เขื่อนคอนกรีตแบบขั้นบันไดป้องกันการกัดเซาะของคลื่นทะเลที่พัดเข้าฝั่งชายหาดม่วงงาม และเป็นความเห็นที่แสดงถึงประโยชน์และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในการสร้างเขื่อน อย่างไรก็ตาม ความเห็นทางวิชาการทั้งสองกรณีเป็นการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการก่อสร้างกำแพง คอนกรีตกันคลื่นแบบขั้นบันไดบริเวณชายหาดที่มีฐานของโครงสร้างกำแพงกันคลื่นจม อยู่ใต้ระดับน้ำทะเลตลอดเวลา แม้จะมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันทรัพย์สินที่อยู่หลังเขื่อน ไม่ให้ได้รับความเสียหายจากการถูกคลื่นกัดเซาะทั้งในยามปกติเวลาน้ำขึ้น ฤดูลมมรสุม หรือพายุต่างๆ ก็ตาม จึงมีปัญหาที่จะต้องพิจารณาถึงสภาพปัญหาการกัดเซาะชายหาด ม่วงงามว่ามีความรุนแรงในระดับที่จะทำให้ทรัพย์สินที่อยู่หลังเขื่อนได้รับความเสียหายหรือไม่ เนื่องจากการอนุมัติโครงการที่พิพาทและการอนุญาตก่อสร้างนี้มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบ



/ด้วยกฎหมาย...

ด้วยกฎหมายที่ศาลปกครองชั้นต้นจะต้องพิจารณาพิพากษาต่อไป และเมื่อวัตถุประสงค์ของโครงการที่พิพาทในคดีนี้เป็น การป้องกัน การกีดเซาะของคลื่นทะเล ดังนั้น การก่อสร้างก่อสร้างเขื่อนคอนกรีตแบบขั้นบันไดบริเวณชายหาดที่มีฐานของโครงสร้างกำแพงกันคลื่นอยู่ใต้หาดทรายหรือระดับน้ำทะเล จึงเห็นได้อย่างชัดเจนว่าจะส่งผลต่อสภาพตามธรรมชาติของชายหาดโดยตรง ดังนั้น จึงต้องพิจารณาถึงประโยชน์และความคุ้มค่าของเขื่อนคอนกรีตที่จะก่อสร้างกับสภาพสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติของชายหาดที่จะต้องสูญเสียไปจากการก่อสร้างเขื่อน เมื่อข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามภาพถ่ายที่คู่กรณีชี้แจงตามคำสั่งศาลนั้น บริเวณชายหาดหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลาที่จะดำเนินโครงการที่พิพาท แม้จะมีปัญหาการกีดเซาะบางจุดในช่วงมรสุม แต่ก็ไม่รุนแรงและชายหาดสามารถฟื้นตัวกลับสู่สภาพปกติได้ นอกจากนี้ ข้อเท็จจริงยังปรากฏตามคำสั่งชี้แจงของผู้ร้องที่ได้ชี้แจงตามคำสั่งศาลว่า บริเวณชายหาดที่จะดำเนินโครงการที่พิพาทในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เทศบาลเมืองม่วงงามได้พยายามแก้ไข ป้องกันปัญหาการกีดเซาะชายฝั่งโดยการปักไม้และวางกระสอบในพื้นที่กีดเซาะช่วงมรสุม ชายหาดสามารถฟื้นตัวกลับสู่สภาพปกติได้ อีกทั้ง ผู้ร้องซึ่งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองม่วงงามได้ชี้แจงว่าการกีดเซาะชายหาดม่วงงามจะมีเฉพาะช่วงฤดูลมมรสุม และมีการฟื้นตัวของชายหาดขณะนี้ไม่ปรากฏการกีดเซาะ พร้อมทั้งแสดงแผนผังจำลองของเขื่อนซึ่งเมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ น้ำทะเลท่วมถึงบันไดขั้นที่ ๓ ของตัวเขื่อน และแม้ว่าสภาพของเขื่อนตามแบบแปลนและภาพจำลองอยู่ติดสันหาดห่างจากน้ำทะเลขึ้นมาบนชายฝั่งพอสมควร มิได้อยู่ติดชายทะเลที่มีคลื่นซัดปะทะตลอดเวลา ดังนั้น จึงเหลือพื้นที่ชายหาดไว้ตามธรรมชาติค่อนข้างกว้างก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าเสาเข็มที่ตอกบนหาดทรายขณะเริ่มโครงการได้อยู่ในหาดทรายในแนวที่น้ำทะเลขึ้นสูงสุด เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินโครงการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไปแล้ว จึงเป็นการกระทำต่อไปซึ่งการกระทำที่ถูกฟ้องร้องตามข้อ ๗๗ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบมาตรา ๒๕๕ (๒) (ก) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งคดีจึงมีเหตุอันสมควรเพียงพอที่จะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์



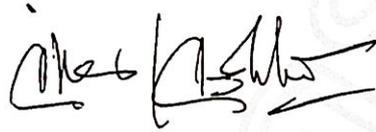
/ชั่วคราว...

ชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามคำขอของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าได้ อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ร้องฟังไม่ขึ้น

การที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งให้ระงับการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดม่วงงาม บริเวณหมู่ที่ ๗ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา และโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ ตำบลม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา (ระยะที่ ๒) ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น หรือจนกว่าคดีจะถึงที่สุด นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย

จึงมีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น

นายอำพน เจริญชีวินทร์  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายชูชาติ อัครโรจน์  
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายไพโรจน์ มินเด็น  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นางสุมาลี ลิ้มปโหวาท  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายวิบูลย์ กัมมาระบุตร  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด




มีบันทึกประธานศาลปกครองสูงสุด  
กรณีตุลาการศาลปกครองมีเหตุจำเป็น  
ไม่สามารถลงลายมือชื่อได้



ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คดีคำร้องที่ คส. ๒๔/๒๕๖๓ ได้ทำคำสั่งที่ คส.๓๘ /๒๕ ๒๘ โดย นายชูชาติ อัครโรจน์ ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด ซึ่งร่วมประชุมปรึกษาเป็นองค์คณะ และได้ลงลายมือชื่อไว้แล้วในต้นร่างคำสั่ง แต่เนื่องจากนายชูชาติ อัครโรจน์ พ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๓) ประกอบกับมาตรา ๓๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้ง ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ก่อนที่จะลงลายมือชื่อในคำสั่งนี้ จึงบันทึกไว้ เป็นสำคัญ

Yun Inanar

(นายชาญชัย แสวงศักดิ์)  
ประธานศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง



(นางอรุณี จันทวงศ์)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองจังหวัดนนทบุรี